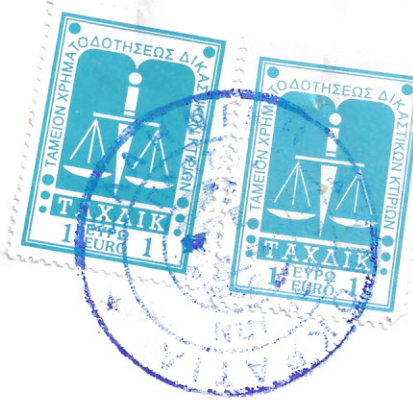


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ  
ΣΩΜΑΤΕΙΑ



Αριθμός απόφασης  
2240 /2012

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Δικαστή Κωνσταντίνα Νικολοπούλου, Δικαστική Πάρεδρο (λόγω κωλύματος των τακτικών δικαστών), η οποία ορίσθηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου, και από τον Γραμματέα Καζάικο Γεώργιο.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, στις 6-2-2012, για να δικάσει την υπόθεση ΤΩΝ ΚΑΛΟΥΝΤΩΝ - ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1. Μπελιβανάκη Μιχαήλ του Γρηγορίου, κατοίκου Βουλγαροκτόνου 29, Πεύκη Αττικής, 2. Περάκη Μηνά του Κωνσταντίνου, Λυσάνδρου 4B δυτικό τμήμα, Πάτρα, 3. Πάπισσα Ναπολέοντος του Δημητρίου, Σκύρου 53-55, Αθήνα, 4. Ραπακούλια Μαρίνας - Τατιάνας του Διονυσίου, Άρεως 23, Μαρούσι Αττικής, 5. Ψαρρά Ευδοκίας του Γεωργίου, Αρχιμήδους 14-16, Πευκάκια, ενεργούντων ως μελών της προσωρινής διοίκησης του υπό ίδρυση Σωματείου με την επωνυμία «Ένωση Αθέων», με έδρα την Αθήνα, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Αθανάσιου Αναγνωστόπουλου, ο οποίος κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η αίτηση τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 202797/9837/24-11-2010, η οποία επαναφέρεται για δεύτερη συζήτηση με την αίτηση - κλήση τους με αριθμό κατάθεσης 135992/6055/2011, η οποία προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο, που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο (ΡΔ-23).

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος των αιτούντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις προτάσεις τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**



Με την κλήση των αιτούντων, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 135992/6055/2011, νόμιμα επαναφέρεται προς συζήτηση, κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας απόφασης δικάσιμο, η αίτηση τους με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 202797/9837/24-11-2010, που συζητήθηκε στη δικάσιμο της 16-5-2011 και επ' αυτής εκδόθηκε η 4229/2011 μη οριστική απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, με την οποία διατάχθηκε η επανάληψη της συζήτησης, όπως ειδικότερα εκτίθεται κατωτέρω.

Συντρεχούσης περίπτωσης, κατά την οποία το καταστατικό του υπό σύσταση σωματείου χρήζει διορθώσεων, το δικαστήριο, αντί ν' απορρίψει την αίτηση, για την αποτροπή της επανάληψης της διαδικασίας από την αρχή, και με βάση την αρχή της οικονομίας της δίκης, διατάσσει την επανάληψη της συζήτησης, κατά τη διάταξη του άρθρου 254 ΚΠολΔ, η εφαρμογή της οποίας είναι δυνατή και στην εκούσια δικαιοδοσία, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 741 ΚΠολΔ (Εφθεσ 1669/1998 Αρμ 1998, 830. Εφθεσ 1024/1980 Αρμ 1981,142, Βαθρακοκοίλης, ΕΡΝΟΜΑΚ Τόμος Α', 2001 σελ.421 και Εφθεσ 1669/1998 Αρμ 1998, 830. Εφθεσ 1024/1980 Αρμ 1981,142). Η απόφαση που διατάσσει επανάληψη διαδικασίας είναι μη οριστική, δηλαδή ανήκει στην κατηγορία των αποφάσεων που παρασκευάζουν την υπόθεση, ώστε να καταστεί ώριμη για έκδοση οριστικής απόφασης (358/2011 ΑΠ, ΝΟΜΟΣ). Απ' αυτό συνάγεται ότι το Δικαστήριο δύναται να διατάξει εκ νέου επανάληψη της διαδικασίας εφόσον κρίνει ότι η υπόθεση δεν έχει ακόμη καταστεί ώριμη προς έκδοση οριστικής απόφασης. Περαιτέρω, με τις διατάξεις του καταστατικού ρυθμίζεται η εσωτερική λειτουργία και οργάνωση του σωματείου αλλά και η προς τα έξω δράση του. Η διάταξη του άρθρου 80 ΑΚ, αναγκαστικού δικαίου, προσδιορίζει το ελάχιστο απαιτούμενο περιεχόμενο του καταστατικού, δηλαδή στοιχεία τα οποία απαιτείται να ρυθμίζονται οπωσδήποτε απ' αυτό άλλως επέρχεται ακυρότητα του. Ο νόμος για κάποια απ' αυτά τα στοιχεία προβλέπει κάποιες αναγκαστικού δικαίου ρυθμίσεις, στις οποίες αναφέρεται ρητώς. Ωστόσο, αφήνει τα υπόλοιπα να ρυθμιστούν κατά τη βούληση των μελών του σωματείου, ενδοτικό δίκαιο, στα πλαίσια όμως του νόμου, των χρηστών ηθών και της δημόσια τάξης. Αυτά τα πλαίσια, θα πρέπει να γίνει δεκτό, ότι εμπεριέχουν και το ορισμένο των ρυθμίσεων, ώστε να διασφαλίζεται σε κάθε διαδικασία η ασφάλεια του δικαίου και να γνωρίζει το μέλος, που προσχωρεί σε κάποιο σωματείο, με σαφήνεια τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις των μελών αλλά και την εν γένει λειτουργία του. Σε διαφορετική περίπτωση δημιουργείται σύγχυση από τυχόν ασαφείς διατάξεις στο καταστατικό και, παράλληλα, κίνδυνος αφενός δυσλειτουργιών, αφετέρου αυθαίρετων ενεργειών και ερμηνειών που οδηγούν σε δυσπιστία και ανασφάλεια δικαίου.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι αιτούντες ζητούν να αναγνωρισθεί και να εγγραφεί στο βιβλίο που τηρείται στο Δικαστήριο για αυτό το σκοπό, το υπό σύσταση σωματείο με έδρα την Αθήνα και την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΘΕΩΝ». Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά την εκούσια δικαιοδοσία (121 ΕισΝΑΚ, 739, 740 παρ. 1 και 787 ΚΠολΔ), είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 12 Συντ και 78 επ. ΑΚ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Οι αιτούντες νομότυπα σύμφωνα με το άρθρο 79 του ΑΚ προσκομίζουν τα ακόλουθα έγγραφα: 1) Την από 20-11-2010 Συστατική Πράξη του σωματείου βάσει του οποίου αποφασίστηκε η ίδρυση του υπό σύσταση σωματείου, η οποία ενσωματώνεται στο κωδικοποιημένο Καταστατικό του σωματείου, το οποίο αποτελείται από είκοσι έξη (26) άρθρα, νόμιμα υπογεγραμμένο από τα 39 συνολικά ιδρυτικά μέλη 2) Πρακτικό εκλογής βάσει του οποίου εκλέχτηκε η αιτούσα την αναγνώριση πενταμελούς προσωρινή διοικούσα επιτροπή, υπογεγραμμένο από τα 39 ιδρυτικά του μέλη, 3) κατάλογος των μελών της προσωρινής διοικούσας επιτροπής 4) την απόφαση ΜΠρΑθ 4229/2011, η οποία διέταξε την επανάληψη της διαδικασίας προκειμένου να διορθωθεί το άρθρο 10 του Καταστατικού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 95, 96, 97 ΑΚ. Εν συνεχεία, από τα έγγραφα αυτά αποδεικνύεται ότι τηρήθηκαν οι νόμιμες τυπικές προϋποθέσεις για την αναγνώριση του υπό ίδρυση σωματείου, ωστόσο, παρόλο που το άρθρο 10 του καταστατικού επαναδιατυπώθηκε, εντοπίστηκαν ύστερα από μελέτη του συνόλου του νέου καταστατικού κάποια σημεία του, στα οποία περιλαμβάνεται και αυτό το ίδιο άρθρο, που χρήζουν είτε σαφέστερης επαναδιατύπωσης είτε διόρθωσης είτε κάποιων προσθηκών. Ειδικότερα, 1) Στο άρθρο 6 παρ. 1 στοιχείο Γ αναφέρεται ως μορφή πειθαρχικού ελέγχου η «επ' αόριστον αναστολή της ιδιότητας του Μέλους, η οποία αίρεται με απόφαση του οργάνου που την επέβαλε». Αυτή η ποινή σημαίνει, κατ' αποτέλεσμα, προσωρινή αποβολή του μέλους, αφού δεν θα μπορεί ν' ασκεί όλα όσα η ιδιότητα αυτή του επέτρεπε στα πλαίσια λειτουργίας του σωματείου, με διατύπωση, όμως, εντελώς αόριστη ως προς τα κριτήρια βάσει των οποίων θα αίρεται αυτή η αναστολή ιδιότητας, κάτι που συνιστά έλλειψη όρου που πρέπει οπωσδήποτε να ρυθμίζεται στο καταστατικό κατ' άρθρο 80 αρ. 2 ΑΚ. Γι' αυτό θα πρέπει να συμπληρωθεί, κατά τη βούληση των μελών, με λόγους οι οποίοι, όταν συντρέξουν, θα υποχρεούται το αρμόδιο όργανο να άρει την αναστολή, ενδεικτικώς αναφερομένων την εξαφάνιση του λόγου που προκάλεσε την αναστολή, χρονικό προσδιορισμό του μέτρου, παροχή συγγνώμης και οτιδήποτε άλλο σχετικό. Διαφορετικά το μέλος που έχει υποστεί το μέτρο βρίσκεται στην απόλυτη κρίση του οργάνου που το επέβαλε, χωρίς να προστατεύεται από τυχόν αυθαιρεσίες του. 2) Επίσης στο άρθρο 6 παρ. 3 προβλέπεται εξαίρεση μέλους της Γραμματείας, ωστόσο, δεν

διευκρινίζεται σε ποιες περιπτώσεις και υπό ποιες προϋποθέσεις μπορεί να ζητηθεί η εξαίρεση και αν το μέλος δικαιούται, και για ποιους λόγους, να ζητήσει εξαίρεση μελών της Γραμματείας όταν υφίσταται πειθαρχικό έλεγχο. 3) Ακόμη, στο άρθρο 9 πρέπει να προστεθεί επιπλέον περίπτωση, στην οποία να ορίζεται πόσες μέρες πριν την συγκληθείσα Γ.Σ. αποστέλλεται η σχετική πρόσκληση στα μέλη και ότι αυτή θ' αναγράφει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης και, επίσης, τον τόπο και χρόνο της τυχόν επαναληπτικής, σε περίπτωση μη επίτευξης απαρτίας, καθώς και την απαιτούμενη απαρτία της τελευταίας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων 80 περ. 6 και 97 ΑΚ. 4) Στο άρθρο 10 παρ. 2 στοιχείο Β' εδ. 2<sup>ο</sup> προβλέπεται δυνατότητα ψηφοφορίας στην αρχαιρετική Γ.Σ. με επιστολική ψήφο αφήνοντας τις λεπτομέρειες της διαδικασίας στο διοικητικό όργανο της Γραμματείας. Ωστόσο, επειδή οι εκλογές για την ανάδειξη της διοίκησης αποτελεί μια από τις πλέον σημαντικές διαδικασίες του σωματείου και αυτές διεξάγονται στα πλαίσια Γ.Σ., απαιτείται να ορίζεται με σαφήνεια η διαδικασία, τουλάχιστον ως προς το ζήτημα διασφάλισης της γνησιότητας της ψήφου. Προς τούτο ενδεικτικώς αναφέρεται α) να καταρτίζονται τα ψηφοδέλτια κάποιο χρονικό διάστημα πριν τις εκλογές, το οποίο θα πρέπει να προσδιορίζεται και πώς θα τα παραλαμβάνουν, μαζί με τον απαιτούμενο φάκελο, οι εκλογείς που επιθυμούν να ψηφίσουν μ' αυτόν τον τρόπο, β) ο αποστελλόμενος φάκελος να περιέχει τον ειδικό φάκελο με το ψηφοδέλτιο της επιλογής του ψηφίσαντα και σχετική υπεύθυνη δήλωση του με βεβαιωμένο το γνήσιο της υπογραφής του, γ) πώς θα προσμετράται και θ' ανοίγεται η επιστολική ψήφος σε σχέση με αυτές που δόθηκαν αυτοπροσώπως. Χρήσιμο κρίνεται οι απεσταλμένοι φάκελοι ν' ανοικτούν αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία καταμέτρησης των ψηφοδελτίων εντός της κάλπης, να τηρηθεί ειδικό πρωτόκολλο ψηφοφορίας ως προς τους ψηφίσαντες δια επιστολής, βάσει των υπεύθυνων δηλώσεων που έχουν αποσταλεί μαζί με τις ψήφους, και μετά να προστεθούν οι φάκελοι με τις επιστολικές ψήφους στο σύνολο αυτών της κάλπης, οπότε και θα ακολουθήσει άνοιγμα και καταμέτρηση όλων, όπως συνηθίζεται. Αυτοί οι γενικοί όροι για την διασφάλιση της γνησιότητας της επιστολικής ψήφου πρέπει να υπάρχουν στο καταστατικό, κατ' άρθρο 80 στοιχείο 6 και 93 ΑΚ. Ειδικότερες, κατά περίπτωση, λεπτομέρειες πρακτικής φύσεως δύναται να καθορίζει σχετικά η Γραμματεία σε εύλογο χρόνο πριν τις εκλογές, σχετικά με τον οποίο, όμως, εντοπίζεται μια αντίφαση στο καταστατικό, καθώς αυτός αναφέρεται ως τριάντα (30) ημερών στο άρθρο 10 στοιχείο Β και ως είκοσι (20) ημερών στο άρθρο 16 αρ. 4 εδ. δεύτερο, σημείο το οποίο θα πρέπει να διευκρινιστεί. 5) Στο άρθρο 20 κρίνεται ορθό να προστεθεί ότι οι εσωτερικοί κανονισμοί α) δεν πρέπει να περιέχουν διατάξεις αντίθετες ή αντικατακτικές ή εμμέσως καταργητικές διατάξεων του καταστατικού β) ότι, σε περίπτωση τυχόν σύγκρουσης, υπερισχύουν αυτές του καταστατικού. 6) Στο άρθρο 22 στοιχείο 1 περιγράφεται η

σφραγίδα του σωματείου ελλιπώς ενώ θα έπρεπε να συγκεκριμενοποιείται περισσότερο ως προς το σχήμα και αν η επωνυμία θ' αναφέρεται στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα. Στο στοιχείο 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται η δυνατότητα της Γραμματείας να καθορίσει ειδικό σήμα καθώς και να το τροποποιεί, ωστόσο, το όποιο σήμα θα πρέπει να τύχει δημοσιότητας, ώστε να κατοχυρώνεται από το σωματείο αλλά και ν' αποκλείονται περιπτώσεις αντιποίησης. Για να γίνει αυτό θα πρέπει να περιληφθεί στο καταστατικό, όταν και όποτε αποφασιστεί, και, επειδή ό,τι προστίθεται στο καταστατικό, μετά την εγγραφή του στα βιβλία του Πρωτοδικείου, συντελείται μετά από τροποποίηση του, ορθό θα ήταν να συμπληρωθεί σ' αυτό το άρθρο ότι η επιλογή σήματος και η εκάστοτε αλλαγή αυτού θ' αποτελούν αντικείμενο τροποποίησης του καταστατικού, προκειμένου έτσι να επιτευχθεί η απαιτούμενη δημοσιότητα. 7) Στο άρθρο 24 αναφέρεται ότι η παρούσα ένωση προσώπων, επιδιώκουσα την αναγνώριση της ως σωματείο, αποτελεί συνέχεια μιας ήδη υπάρχουσας ένωσης προσώπων με την ίδια ακριβώς επωνυμία, η οποία ιδρύθηκε στις 22 Μαΐου 2010 και λειτουργεί έκτοτε, δηλαδή ως σήμερα, χωρίς να διευκρινίζεται υπό ποια νομική μορφή λειτουργεί αυτή η ήδη υπάρχουσα ένωση και αν έρχεται σε κάποια σύγκρουση με την παρούσα που αιτείται σωματειακής αναγνώρισης. Για το λόγο αυτό κρίνεται χρήσιμο να προσκομιστεί πιστοποιητικό από τη Γραμματεία του Πρωτοδικείου σχετικά με το εάν υπάρχει άλλη εγγραφή στα βιβλία Σωματείων με τα παραπάνω στοιχεία.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω και με βάση τα διαλαμβανόμενα στη μείζονα σκέψη που παρατίθεται στην αρχή της παρούσας, αλλά και τις αιτιολογίες που ακολούθησαν, συντρέχει περίπτωση αναβολής έκδοσης οριστικής απόφασεως και να διαταχθεί εκ νέου, κατά τη διάταξη του άρθρου 254 ΚΠολΔ, η επανάληψη της συζητήσεως στο ακροατήριο, προκειμένου, κατά τη νέα δικάσιμο που θα ορισθεί για την υπόθεση αυτή, να προσκομισθεί, με την επιμέλεια των αιτούντων, το Καταστατικό διορθωμένο και συμπληρωμένο ως ανωτέρω εκτέθηκε, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΝΑΒΑΛΛΕΙ την έκδοση οριστικής αποφάσεως.


ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την επανάληψη της συζητήσεως στο ακροατήριο, προκειμένου, κατά τη νέα δικάσιμο που θα ορισθεί για την υπόθεση αυτή, να προσκομισθεί, με την επιμέλεια των αιτούντων, Α. Το Καταστατικό διορθωμένο και συμπληρωμένο ως εξής 1) στο άρθρο 6 παρ. 1 στοιχείο Γ να προστεθούν αντικειμενικά κριτήρια βάσει των οποίων, εφόσον πληρούνται, θα αίρεται η επιβληθείσα αναστολή ιδιότητας, κατ' άρθρο 80 αρ. 2 ΑΚ, και θα υποχρεώνουν το αρμόδιο όργανο να άρει την αναστολή, 2) στο άρθρο 6 παρ. 3 να διευκρινιστούν α) ενδεικτικές περιπτώσεις και προϋποθέσεις υπό τις οποίες δύναται να

ζητηθεί η εξαίρεση και β) αν το μέλος δικαιούται, και σε ποιες περιπτώσεις, να ζητήσει εξαίρεση μελών της Γραμματείας όταν υφίσταται πειθαρχικό έλεγχο, 3) στο άρθρο 9 να προστεθεί επιπλέον περίπτωση, στην οποία να ορίζεται πόσες μέρες πριν την συγκληθείσα Γ.Σ. αποστέλλεται η σχετική πρόσκληση στα μέλη και ότι αυτή θ' αναγράφει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης και τον τόπο και χρόνο της τυχόν επαναληπτικής, σε περίπτωση μη επίτευξης απαρτίας, καθώς και την απαιτούμενη απαρτία της τελευταίας, 4) στο άρθρο 10 παρ. 2 στοιχείο Β' εδ. 2<sup>ο</sup> α) να οριστεί με σαφήνεια η διαδικασία σχετικά με τον τρόπο διασφάλισης της γνησιότητας της επιστολικής ψήφου και β) να αρθεί η αντίφαση ως προς το χρονικό διάστημα με το άρθρο 16 αρ. 4 εδ. δεύτερο, 5) στο άρθρο 20 να προστεθεί ότι «οι εσωτερικοί κανονισμοί α) δεν πρέπει να περιέχουν διατάξεις αντίθετες ή αντικαταρκτικές ή εμμέσως καταργητικές διατάξεων του καταστατικού β) ότι, σε περίπτωση τυχόν σύγκρουσης, υπερισχύουν αυτές του καταστατικού». 6) ι. στο άρθρο 22 στοιχείο 1 να συμπληρωθεί η περιγραφή της σφραγίδας του σωματείου ως προς το σχήμα και αν η επωνυμία θ' αναφέρεται στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα και ιι. στο στοιχείο 2 του ίδιου άρθρου να συμπληρωθεί ότι η επιλογή ειδικού σήματος και η εκάστοτε αλλαγή αυτού θ' αποτελούν αντικείμενο τροποποίησης του καταστατικού. Β. Πιστοποιητικό από τη Γραμματεία του Πρωτοδικείου σχετικά με το εάν υπάρχει ήδη εγγραφή στα Βιβλία Σωματείων με τα στοιχεία "Ένωση προσώπων με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΘΕΩΝ» που ιδρύθηκε στις 22 Μαΐου 2010".

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις .....09.12.2012

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
Νίκο Ασημάκης ΚΕΝ/ΝΑ

ΑΚΡΙΒΕΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ  
το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη  
σημάνση και έκδοση του κατά τη  
σειρά της παραγγελίας.  
ΑΘΗΝΑ, 09.12.2012  
.....Γραμματέας

  
ΣΠΥΡΟΣ ΦΩΤΙΟΣ