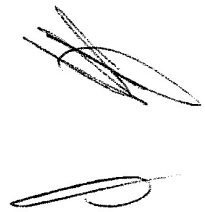


**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ**



**Αριθμός Απόφασης**

4229/2011

**ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τη Δικαστή Παναγιώτα Πετροπούλου, Εμμισθη Δικαστική Πάρεδρο, η οποία ορίσθηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου και από τη Γραμματέα Τσιαχρη Κωνσταντίνα.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Μαΐου 2011, για να δικάσει τη με αριθμό κατάθεσης 202797/9837/2010 αίτηση, με αντικείμενο την αναγνώριση σωματείου.

**ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ:** 1) Μπελιβανάκη Μιχαήλ του Γρηγορίου, κατοίκου Πεύκης Αττικής, 2) Περάκη Μηνά του Κωνσταντίνου, κατοίκου Πάτρας Αχαΐας, 3) Πάπισσα Ναπολέοντος του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών Αττικής, 4) Ραπακούλια Μαρίνας-Τατιάνας του Διονυσίου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής και 5) Ψαρρά Ευδοκίας του Γεωργίου, κατοίκου Πευκακίων Αττικής, ως μελών της προσωρινής διοίκησης του υπό ίδρυση Σωματείου με την επωνυμία «Ένωση Άθεων», το οποίο εδρεύει στο Αμαρούσιο Αττικής, που παρασιάθησαν δια του

πληρεξούσιου δικηγόρου τους, Αθανάσιου Αναγνωστόπουλου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24275), ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο πληρεξούσιος δικηγόρος των αιτούντων ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και στις έγγραφες προτάσεις του.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο του καταστατικού του σωματείου καθορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 80 ΑΚ που είναι αναγκαστικού δικαίου και προσδιορίζει το ελάχιστο αναγκαίο μέτρο οργάνωσης της ζωής του. Το καταστατικό πρέπει επί ποινή ακυρότητάς του να καθορίζει υποχρεωτικώς τα στοιχεία που απαριθμούνται στην ανωτέρω διάταξη και οφείλει ως προς τη ρύθμιση ορισμένων θεμάτων να ακολουθεί την αντίστοιχη ρύθμιση του νόμου, εφόσον η τελευταία καθορίζεται με κανόνα αναγκαστικού δικαίου. Ειδικότερα, στα επιμέρους αναγκαία στοιχεία του περιεχομένου του καταστατικού, περιλαμβάνονται οι όροι με τους οποίους συγκαλείται, συνεδριάζει και αποφασίζει η συνέλευση των μελών (άρθρο 80 αρ. 6 ΑΚ). Περαιτέρω, κατά το άρθρο 93 εδάφιο α ΑΚ, η συνέλευση των μελών αποτελεί το ανώτατο όργανο του σωματείου και αποφασίζει για κάθε υπόθεση του που δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα άλλου οργάνου. Κατά δε τα άρθρα 95 και 96 ΑΚ, εξουσία συγκλήσεως της συνελεύσεως του σωματείου έχει κατ' αρχήν η διοίκηση του σωματείου και σε εξαιρετικές περιπτώσεις η μειοψηφία των μελών, μετά από προηγούμενη εξουσιοδότηση του Δικαστηρίου. Συνεπώς, ο νόμος δεν καθορίζει μόνο τις περιπτώσεις κατά τις οποίες συγκαλείται η γενική συνέλευση, αλλά συγκεκριμενοποιεί το όργανο που τη συγκαλεί. Αρμόδιο προς τούτο όργανο, εκτός από το διοικητικό συμβούλιο, είναι η μειοψηφία των μελών του σωματείου, μετά από εξουσιοδότηση του δικαστηρίου, στο οποίο έχει προσφύγει, κατά τους όρους της διατάξεως της παραγράφου 2 του άρθρου 96 ΑΚ. Σε



περίπτωση που τα μέλη του σωματίου κληθούν σε γενική συνέλευση άνευ τηρήσεως των νομίμων διατυπώσεων και από αναρμόδια πρόσωπα ή όργανα, η τοιαύτη συγκέντρωση δεν δύναται να θεωρηθεί ως γενική συνέλευση, δηλαδή είναι νομικά ανύπαρκτη και οι αποφάσεις αυτές δεν δύναται να θεωρηθούν ως αποφάσεις του συλλογικού τούτου οργάνου, αλλά είναι απολύτως άκυρες, την ακυρότητα δε αυτή μπορεί να προβάλλει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον και δεν χρήζουν προσβολής προς ακύρωση κατά το άρθρο 101 ΑΚ, το οποίο προϋποθέτει απόφαση της γενικής συνελεύσεως, η οποία συγκλήθηκε νόμιμα, αντίκειται όμως στο νόμο ή το καταστατικό (ΑΠ 1601/2002 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Συμπερασματικά, η σύγκληση της γενικής συνέλευσης από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του σωματίου, αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση του κύρους των αποφάσεών της. Συνακόλουθα, τυχόν αυτόκλητη γενική συνέλευση, ήτοι χωρίς να έχει προηγηθεί πρόσκληση από το αρμόδιο όργανο, δε συνιστά στην κυριολεξία γενική συνέλευση, αλλά αποτελεί απλή συνάθροιση των μελών του σωματίου προς ανταλλαγή απόψεων, των οποίων τυχόν «απόφαση», δε φέρει τα εξωτερικά γνωρίσματα της απόφασης γενικής συνέλευσης σωματίου. Εξάλλου, το αρμόδιο για τη σύγκληση της γενικής συνέλευσης όργανο, πρέπει να αποφασίσει τη σύγκληση κατά τον τρόπο και με τη διαδικασία κατά την οποία λαμβάνει όλες τις αποφάσεις του, σύμφωνα με τις σχετικές ρυθμίσεις του νόμου και του καταστατικού. Αν δε, κατά το συνήθως συμβαίνον, αρμόδιο όργανο είναι το διοικητικό συμβούλιο, τότε αυτό πρέπει να αποφασίσει σχετικώς σύμφωνα με το άρθρο 65 ΑΚ. Περαιτέρω, ο τύπος της προσκλήσεως των μελών του σωματίου, προκειμένου να μετάσχουν στη συγκληθησόμενη γενική συνέλευση, ο οποίος σε κάθε περίπτωση επιβάλλεται να είναι έγγραφος, πρέπει να καθορίζεται από το καταστατικό, το οποίο μπορεί να προβλέπει πρόσκληση μέσω επιστολής ή τηλεγραφήματος, ή μέσω τοιχοκολλησεως σχετικής ανακοίνωσης στα γραφεία του σωματίου. Εάν το καταστατικό δεν προβλέπει για τον τύπο της πρόσκλησης, τότε το συγκαλούν τη γενική συνέλευση όργανο οφείλει να ενεργήσει την κατά την επικρατούσα στους κόλπους του σωματίου πρακτική, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των κανόνων της καλής

πίστης και των τοπικών συνηθειών. Τυχόν παράβαση του τύπου αυτού ενδέχεται να προκαλέσει ακυρότητα της απόφασης που θα λάβει η γενική συνέλευση, εφόσον αποδειχθεί ότι τα μέλη του σωματείου δεν προσκλήθηκαν νομοτύπως και δεν μπόρεσαν, λόγω του γεγονότος αυτού και την συνεπεία τούτου, έλλειψη σχετικής πληροφόρησης, να λάβουν μέρος στη γενική συνέλευση (βλ. Βλαστός Στ., Δίκαιο Σωματείων, Συνδικαλιστικών και Εργοδοτικών Οργανώσεων, 2007, σελ. 249 επ.). Επιπροσθέτως, το άρθρο 97 παρ. 1 εδ. β ΑΚ ορίζει ότι "Απόφαση για θέμα που δεν αναγράφεται στην πρόσκληση είναι άκυρη". Από την ανωτέρω διάταξη, που είναι αναγκαστικού δικαίου, προκύπτει ότι η προηγούμενη αναγραφή του θέματος στην πρόσκληση που απευθύνεται στα μέλη της γενικής συνελεύσεως και, συνακολούθως, η ημερήσια διάταξη που αποτελεί τον πίνακα των θεμάτων επί των οποίων και μόνο μπορούν να ληφθούν αποφάσεις κατά τη γενική συνέλευση αναδεικνύεται από το νόμο σε ουσιώδη προϋπόθεση του κύρους της λαμβανόμενης από τη γενική συνέλευση απόφασης. Σκοπός της διατάξεως είναι να προστατεύσει τα μέλη από αιφνιδιασμούς και να τους παράσχει τη δυνατότητα να εκτιμούν τη σοβαρότητα των θεμάτων με τα οποία θα ασχοληθεί η συνέλευση και επομένως να αποφασίζουν, αν θα μετάσχουν σε συγκεκριμένη γενική συνέλευση και να προετοιμασθούν αναλόγως. Ο σκοπός αυτός, που εξασφαλίζει την ομαλή λειτουργία του σωματείου, κατοχυρώνεται μέσω του άρθρου 97 ΑΚ (ΑΠ 1227/2002 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Διαφέρει, ωστόσο, από την νομοτύπως συγκληθείσα γενική συνέλευση, η αναλογικώς εφαρμοζόμενη και εν προκειμένω περίπτωση που ρυθμίζει η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 97 ΑΚ, η οποία επιτρέποντας τη λήψη απόφασης και χωρίς συνέλευση των μελών, υπό τον όρο της έγγραφης συναίνεσης απάντων των μελών σε ορισμένη πρόταση, καθιστά ισχυρή, υπό τις άνω προϋποθέσεις, και την «απόφαση» της αυτοκλήτως συγκληθείσας συνέλευσης των μελών του σωματείου. Εν προκειμένω, πρόκειται για ιδιότυπη μορφή λειτουργίας της γενικής συνέλευσης ως οργάνου του σωματείου, το οποίο σε μια τέτοια περίπτωση λειτουργεί χωρίς ad hoc συνάθροιση των μελών του σε συγκεκριμένο τόπο και χρόνο προς λήψη αποφάσεων, και ισχύει μόνον



εφόσον όλα τα μέλη του σωματείου πρόκειται να συναινέσουν εγγράφως στην αποδοχή προτάσεως και όχι αποφάσεως. Ήτοι, η γραπτή συναίνεση δεν έχει ως αντικείμενο την άνευ συνελεύσεως λήψη απόφασης, αλλά το περιεχόμενο πρότασης που κατατείνει στη λήψη απόφασης επί συγκεκριμένου θέματος. Τέλος, το Δικαστήριο, με τον έλεγχο της νομιμότητας, εάν διαπιστωθεί ότι το καταστατικό περιέχει ρυθμίσεις που αντίκεινται σε διάταξη αναγκαστικού δικαίου, πρέπει να απορρίψει τη σχετική αίτηση περί αναγνώρισης του σωματείου (ΕφΘεσ 1448/1997 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Για την αποτροπή όμως της επανάληψης της διαδικασίας από την αρχή και με βάση την αρχή της οικονομίας δίκης και δαπάνης είναι δυνατή η επανάληψη της συζήτησης σύμφωνα με το άρθρο 254 ΚΠολΔ, που εφαρμόζεται, κατ' άρθρο 741 του ίδιου Κώδικα, και στη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (ΕφΘεσ 1669/1998 Αρμ 1998.830), προς το σκοπό της συμπλήρωσης του κενού ή της διόρθωσης της διάταξης του καταστατικού (βλ. Βαθρακοκοίλης ΕΡΝΟΜΑΚ Τόμος Α' 2001, 421). Η συζήτηση που επαναλαμβάνεται θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης, ώστε αυτή και η αρχική να συνιστούν τα δύο στάδια μιας ενιαίας συζήτησης. Η σχετική δε απόφαση μνημονεύει απαραίτητα τα ειδικά θέματα, που αποτελούν αντικείμενο της επαναλαμβανόμενης συζήτησης (ΑΠ 884/2007 ΧρΙΔ 2008.52, ΕφΑθ 225 /2009 ΕΛΛΔνη 2009. 606).

Οι αιτούντες ως μέλη της προσωρινής διοίκησης του υπό ίδρυση σωματείου ζητούν να αναγνωριστεί και να εγγραφεί στο δημόσιο βιβλίο σωματείων, που τηρείται στο Δικαστήριο αυτό, το υπό σύσταση σωματείο με έδρα το Αμαρούσιο Αττικής και με την επωνυμία «Ένωση Άθεων». Η αίτηση, αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρα 739, 740§1 και 787§1 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1, 12 και 13 του Συντάγματος, 9 παρ. 1, 11 παρ. 1 και 14 της από 4 Νοεμβρίου 1950 Συμβάσεως της Ρώμης «για την προάσπιση των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών» (ΕΣΔΑ) που κυρώθηκε με το ν.δ. 53/1974, 18 του Διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα (ΔΣΑΠΔ), που

συνάφθηκε μεταξύ των Κρατών μελών του ΟΗΕ στη Νέα Υόρκη στις 16-12-1966 και κυρώθηκε με το Ν. 2462/1997 και των άρθρων 78 επ. ΑΚ. Επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και κατ' ουσίαν.

Οι αιτούντες νομοτύπως προσκομίζουν τα ακόλουθα έγγραφα: 1) το από 20-11-2010 καταστατικό του υπό σύσταση σωματείου, που αποτελείται από είκοσι εννέα (29) άρθρα, φέρει χρονολογία και υπογράφεται νόμιμα από τα τριάντα οκτώ (38) ιδρυτικά μέλη αυτού και στο οποίο ενσωματώνεται η από την αυτή ημεροχρονολογία ιδρυτική πράξη του εν λόγω σωματείου, χωρίς η συμπερίληψη των εν λόγω αναγκαίων κατ' άρθρο 79 ΑΚ επισυναπτομένων εγγράφων σε κοινό έγγραφο να ασκεί έννομη επιρροή στη βασιμότητα της υπό κρίση αίτησης αναγνώρισης σωματείου (βλ. Καράκωστας Ι., Αστικός Κώδικας, Ερμηνεία- σχόλια- νομολογία, τόμ. 1 υπό άρθρο 79 ΑΚ), 2) το από 20-11.2010 πρακτικό εκλογής των μελών της πενταμελούς προσωρινής διοίκησης του εν λόγω υπό ίδρυση σωματείου, που υπογράφεται από τα τριάντα οκτώ (38) ιδρυτικά του μέλη και 3) τον από 16.05.2011 πίνακα των πέντε μελών της προσωρινής του διοίκησης. Από τα έγγραφα αυτά αποδεικνύεται ότι δεν τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη σύσταση σωματείου. Ειδικότερα, το άρθρο 9 παρ. 2 του καταστατικού του υπό αναγνώριση σωματείου προβλέπει διττή μορφή συνεδρίασης της γενικής συνέλευσης, ήτοι τις αποκαλούμενες: α) «Μόνιμη Ηλεκτρονική Γενική Συνέλευση (ΜΗΓΣ)» και β) «Φυσική Γενική Συνέλευση (ΦΓΣ)», ορίζοντας στην παράγραφο 3 του αυτού άρθρου, ότι, ελλείψει ρητής διάκρισης μεταξύ των δύο ως άνω μορφών στις επιμέρους διατάξεις του καταστατικού, οι αναφερόμενες στη «Γενική Συνέλευση» διατάξεις ισχύουν για αμφότερες. Ακολούθως, το άρθρο 10 του καταστατικού, αναφερόμενο αποκλειστικά στη «Μόνιμη Ηλεκτρονική Γενική Συνέλευση» προβλέπει τα εξής: «1. Η Μόνιμη Ηλεκτρονική Γενική Συνέλευση (ΜΗΓΣ) των Μελών αποτελείται από όλα τα ταμειακώς τακτοποιημένα Μέλη της Ένωσης που έχουν εγγραφεί στον ηλεκτρονικό χώρο συζήτησης. Οι συζητήσεις και οι ψηφοφορίες γίνονται σε ηλεκτρονικό χώρο ειδικά διαμορφωμένο για το σκοπό αυτό. 2. Η ΜΗΓΣ θεωρείται ότι βρίσκεται σε μόνιμη συνεδρίαση. 3. ...Οι αποφάσεις

λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία επί των συμμετεχόντων στην ψηφοφορία...4. Η ΜΗΓΣ αποφασίζει για όλα τα θέματα που υποβάλλονται από τη Γραμματεία. Κάθε Μέλος έχει δικαίωμα να προτείνει στη Γραμματεία θέματα προς υποβολή. Εάν ένα θέμα προταθεί στη Γραμματεία από τουλάχιστον δέκα (10) Μέλη, η Γραμματεία υποχρεούται να το υποβάλει στη ΜΗΓΣ 5...6...». Ωστόσο, η ανωτέρω διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 10 του καταστατικού, προβλέποντας την μονιμότητα της λειτουργίας της γενικής συνέλευσης, αντιτίθεται στις αναγκαστικού δικαίου ρυθμίσεις περί σύγκλησης της γενικής συνέλευσης από τα αρμόδια προς τούτο όργανα με έγγραφη πρόσκληση που απευθύνεται σε όλα τα μέλη, κατά τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας. Και τούτο διότι, με την εισαγωγή της ρύθμισης αυτής, δεν υφίσταται δυνατότητα σύγκλησης προγραμματισμένης σε προκαθορισμένο φυσικό τόπο και σε ορισμένο χρόνο γενικής συνέλευσης, η οποία, εν προκειμένω, εκτείνεται απεριόριστα στο διαδίκτυο επί αδιαλείπτου και ατέρμονου χρόνου. Τα ανωτέρω δε σε καμία περίπτωση δεν αναιρούνται από τη μετέπειτα ρητή πρόβλεψη της παραγράφου 4 του άρθρου 15 του καταστατικού, αφιερωμένου στις αρμοδιότητες της αποκαλούμενης Γραμματείας του σωματείου, η οποία έχει ως εξής: «Δια του Προέδρου και του Γραμματέα συγκαλεί (η Γραμματεία) τις συνεδριάσεις της Γενικής Συνέλευσης». Ο γενικός δε κανόνας του άρθρου 9 παράγραφος 3 του καταστατικού περί της ανεξάρτητης εφαρμογής των επιμέρους ρυθμίσεων σε αμφοτέρους τους τύπους της γενικής συνέλευσης απουσία αντίθετης πρόβλεψης, δεν αρκεί για την άρση της αντίφασης της ρύθμισης στο νόμο, δεδομένου ότι η γενική διατύπωση του άρθρου 15 παράγραφος 4 παραμένει εν τοις πράγμασι ανεφάρμοστη στην εν λόγω ηλεκτρονική μορφή γενικής συνέλευσης και ουσιαστικά η πρακτική εφαρμογή της περιορίζεται αποκλειστικά στις ονομαζόμενες «Φυσικές Γενικές Συνελεύσεις». Η παντελής απουσία σύγκλησης γενικής συνέλευσης, και όχι απλώς η παράτυπη τοιαύτη, συνεπάγονται κατά τα ως άνω μνημονευόμενα, την εξομοίωση της «Μόνιμης Ηλεκτρονικής Γενικής Συνέλευσης» με απλή συνάθροιση των μελών του σωματείου και την αυτοδίκαιη ακυρότητα

κατ' άρθρο 180 ΑΚ των «αποφάσεων» της τελευταίας. Περαιτέρω, η εκ του λόγου αυτού αντικειμενική αδυναμία κοινοποίησης εγγράφων προσκλήσεων προς το σύνολο των μελών με στόχο τη συμμετοχή τους στην ηλεκτρονική γενική συνέλευση, προϋποθέτει αναγκαιώς την πρακτικώς ανέφικτη διαρκή ετοιμότητα και δυνατότητα συμμετοχής τους στην αενάως εξελισσόμενη τοιαύτη. Η δυνατότητα συμμετοχής απάντων των μελών του σωματείου στη «Μόνιμη Ηλεκτρονική Γενική Συνέλευση» δυσχεραίνεται περισσότερο με τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 10 παράγραφος 1 εδάφιο α του καταστατικού που ορίζει ότι η τελευταία «αποτελείται από όλα τα ταμειακώς τακτοποιημένα Μέλη της Ένωσης που έχουν εγγραφεί στον ηλεκτρονικό χώρο συζήτησης», με αποτέλεσμα τη δημιουργία ασάφειας ως προς τη δυνατότητα συμμετοχής των μελών εκείνων που για οιονδήποτε λόγο δεν έχουν εγγραφεί στον οικείο ιστότοπο. Συνεπεία, άλλωστε, της έλλειψης της σχετικής επίσημης γνωστοποίησης για τη συνεδρίαση της γενικής συνέλευσης, δεν εξασφαλίζεται επαρκώς η πρότερη ενημέρωση των μελών επί των επιμέρους θεμάτων της ημερησίας διάταξης, τα οποία, κατά τα διαλαμβανόμενα ανωτέρω, είναι απαραίτητο να αναγράφονται στην οικεία πρόσκληση. Τέλος, δεν μπορεί να βρει έδαφος εφαρμογής αναφορικά με το άρθρο 10 του καταστατικού, η διάταξη του άρθρου 97 παρ. 2 ΑΚ που κατ' εξαίρεση επιτρέπει τη λήψη απόφασης με την έγγραφη συναίνεση απάντων των μελών, κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, δεδομένης της ρητής μνείας του άρθρου 10 παρ. 3 εδ. γ του καταστατικού που ορίζει ότι «οι αποφάσεις λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία επί των συμμετεχόντων στην ψηφοφορία». Εξάλλου, ο σκοπός του υπό έγκριση σωματείου συνίσταται στην προώθηση της εκκοσμίκευσης της πολιτείας, της θρησκευτικής ελευθερίας, του ανθρωπισμού, του σκεπτικισμού, του ορθολογισμού, της κριτικής σκέψης και της αθεϊστικής οπτικής και ειδικότερα: 1) ο διαχωρισμός εκκλησίας και κράτους, θρησκευτικός αποχρωματισμός των δημόσιων υπηρεσιών και του κράτους εν γένει και διεκδίκηση ίσης αντιμετώπισης των πολιτών από το κράτος ανεξαρτήτως των θρησκευτικών ή φιλοσοφικών τους πεποιθήσεων, 2) η πολιτιστική, μορφωτική και



παιδαγωγική δράση για την προώθηση του βασικού σκοπού της Ένωσης και περαιτέρω ανάπτυξη της κοινότητας των αθρήσκων, αθέων και αγνωστικιστών, 3) η υπεράσπιση της θρησκευτικής ελευθερίας και των δικαιωμάτων των αθρήσκων, αθέων και αγνωστικιστών δια της νομικής οδού, και 4) η παροχή πληροφόρησης προς το κοινό σχετικά με τα δικαιώματά του. Ο ανωτέρω σκοπός δεν είναι κερδοσκοπικός, ούτε αντίθετος στους ισχύοντες νόμους, την ηθική και τη δημόσια τάξη. Κατόπιν τούτου, το Δικαστήριο κρίνει αναγκαίο, για την ασφαλή διάγνωση και επίλυση της υπόθεσης, όπως διατάξει την επανάληψη της συζήτησης της αίτησης, σύμφωνα με το άρθρο 254 ΚΠολΔ, με σκοπό την, κατά τη νέα δικάσιμο που θα οριστεί για την υπόθεση αυτή, προσκόμιση εκ μέρους των αιτούντων νέου καταστατικού του υπό αναγνώριση σωματείου, νομίμως χρονολογημένου και υπογεγραμμένου, το άρθρο 10 του οποίου θα συμφωνεί με τις διατάξεις των άρθρων 95, 96 και 97 ΑΚ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΑΝΑΒΑΛΛΕΙ** την έκδοση της οριστικής του απόφασης.

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την επανάληψη της συζήτησης στο ακροατήριο, προκειμένου κατά τη νέα δικάσιμο, που θα οριστεί με την επιμέλεια των αιτούντων, να προσκομισθεί εκ μέρους αυτών νέο καταστατικό του υπό αναγνώριση σωματείου με την επωνυμία «Ένωση Άθεων» και έδρα το Αμαρούσιο Αττικής, νομίμως χρονολογημένο και υπογεγραμμένο, το άρθρο 10 του οποίου θα συμφωνεί με τις διατάξεις των άρθρων 95, 96 και 97 ΑΚ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου στην Αθήνα στις 11.07.2011 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση χωρίς την παρουσία των αιτούντων και του πληρεξούσιου δικηγόρου τους.

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

